

przeprowadzają je zgodnie z obowiązującym wykazem czynności kontrolnych i kryteriów oceny stanu technicznego podczas przeprowadzania badania technicznego / załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 grudnia 2003r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz.U. nr 227, poz. 2250 z 2003r. z późniejszymi zmianami/ i nie stwierdził nieprawidłowości.

IV.3. Prawidłowość prowadzenia wymaganej dokumentacji.

- a/ Kontrolowana jednostka prowadzi rejestr wykonywanych badań technicznych w formie informatycznej. W prowadzeniu rejestru i jego zabezpieczeniu przed utratą danych nie stwierdzono nieprawidłowości.
- b/ W przypadku zaświadczeń o przeprowadzonych badaniach technicznych wystawianych przy wykonywaniu badań specjalistycznych o których mowa w przepisach art. 81 ust. 8 pkt. 1 lit. c oraz pkt 4 w/w ustawy Prawo o ruchu drogowym, kontrolowana jednostka od otrzymania pisma znak K.5525/01/05 z dnia 25.02.2005r.z tutejszego Wydziału Komunikacji nie w pełni zaczęła stosować uwagi w nim zawarte a dotyczące dokumentowania przeprowadzania takich badań technicznych. Jednakże w przypadkach o których mowa w art. 81 pkt. 1 lit. c w/w ustawy kontrolujący stwierdza, że diagności przeprowadzający takie badania techniczne w zaświadczeniach o przeprowadzonym badaniu technicznym winni w uwagach bardziej szczegółowo opisać usunięte usterki szczególnie jeżeli osoba zgłaszająca się na takie badanie nie udokumentuje jakim uszkodzeniom uległ pojazd a ze skierowania na badanie wydanego przez np. organ kontroli ruchu drogowego nie wynika jakie elementy pojazdy zostały uszkodzone. Przykładami takimi są wystawione zaświadczenie nr 1324/2005, 1684/2005, 1896/2005, 2701/2005, 2141/2005, 2810/2005, 2820/2005, 4824/2005, 5328/2005, 5611/2005, /załączniki nr 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 do protokołu/ gdzie wykonujący badanie w pozycji uwagi wpisywali cyt. „Badanie na zlecenie ubezpieczyciela” lub „Ustały przyczyny zatrzymania dowodu rejestracyjnego. Do przeglądu przedstawiono kalkulację naprawy nr 3/03/2005 oraz kartę pomiarów płyty podłogowej. Pokwitowanie Policji AB098739 z dn. 01.03.2005. Badanie na zlecenie ubezpieczyciela” . W takich przypadkach diagnosta powinien wpisać także na podstawie jakiego dokumentu stwierdził co było uszkodzone w pojeździe z jego datą i nazwą organu kontroli ruchu drogowego albo protokołu szkodowego jednostki ubezpieczeniowej /z datą, dokładną nazwą jednostki ubezpieczeniowej/ lub wpisać, że z tego skierowania nie wynika szczególnie jakie elementy pojazdu zostały uszkodzone przy czym zakres badania powinien być wykonany zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach /Dz.U. Nr 227, poz. 2250 z 2003r. z późniejszymi zmianami/. Ponadto z w/w załączonych zaświadczeń nie wynika zakres przeprowadzonego badania dodatkowego określonego przepisami w/w rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach a tym samym nie można na tej podstawie określić prawidłowości pobierania opłat za badanie techniczne. Na przykład zgodnie przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2004r.w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli