

Jelenia Góra, 2007.01.29

Nr rej. II-246-5310-K006/Ws01/2007

Przy udzielaniu odpowiedzi
prosimy podać numer
naszego pisma.

Pracodawca
Miejski Zakład Komunikacyjny
58 - 500 Jelenia Góra,
ul. Wolności 145

WYSTĄPIENIE

Działając na podstawie art. 9 pkt 5 w związku z art. 21 pkt. 2 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1362 z późn. zm.), wnoszę o:

- 1. Naliczanie i wypłacanie pracownikom dodatku do wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych z tytułu przekroczenia przeciętnej tygodniowej normy czasu pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym w wysokości 100% wynagrodzenia.**

UZASADNIENIE

W trakcie kontroli ustalono, że pracodawca błędnie naliczył dodatek do wynagrodzenia dla pracowników za prace w godzinach nadliczbowych z tytułu przekroczenia przeciętnej tygodniowej normy czasu pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym. Ustalono, że w okresie rozliczeniowym obejmującym miesiąc XII 2006r. pracodawca wypłacił pracownikom wynagrodzenie za prace i dodatek do wynagrodzenia w wysokość 50% zamiast w wysokości 100%.

Powyższy stan faktyczny narusza postanowienia:

art. 151¹ § 2 ustawy z dn. 26.06.1974r. Kodeks pracy (Dz.U. Nr 24, poz.141 z późn. zmianami).

- 2. Udzielanie pracownikom urlopu wypoczynkowego w tym roku kalendarzowym, w którym pracownicy uzyskują do niego prawo.**
- 3. Udzielenie pracownikom urlopów wypoczynkowych, nie udzielonych w danym roku kalendarzowym, najpóźniej do końca pierwszego kwartału roku następnego.**

UZASADNIENIE

W trakcie kontroli ustalono, że pracodawca nie udziela pracownikom urlopów wypoczynkowych w tym roku kalendarzowym, w którym pracownicy uzyskują do niego prawo.

Powyższy stan faktyczny narusza postanowienia:

art. 161 i 168 ustawy z dn. 26.06.1974r. Kodeks pracy (Dz.U. Nr 24, poz.141 z późn. zmianami).

- 4. Przeprowadzenie uzupełniającej oceny ryzyka zawodowego na stanowisku kierowcy samochodowego autobusu typu Jelcz – M11 w zakresie:**

- zagrożenia związanego z umiejscowieniem na wysokości kabiny ogrzewania typu Sirocco 268 (pod pierwszą pokrywą lewego boku) z szczególnym uwzględnieniem nadmiernego zadymienia z komina wydechowego i możliwości przedostania się cząstkowych ilości dymu do środka kabiny;
- zagrożenia związanego z hałasem.

UZASADNIENIE

W trakcie kontroli ustalono, że w dokonanej ocenie ryzyka zawodowego na stanowisku kierowcy samochodowego nie zidentyfikowano dla autobusu typu Jelcz – M11 (zakład posiada 28 sztuk tego typu autobusu):

- zagrożenia związanego z umiejscowieniem na wysokości kabiny ogrzewania typu Sirocco 268 (pod pierwszą pokrywą lewego boku) z szczególnym uwzględnieniem nadmiernego zadymienia z komina wydechowego i możliwości przedostania się cząstkowych ilości dymu do środka kabiny.
- zagrożenia związanego z hałasem (pracodawca dokonał pomiaru hałasu w autobusach: VOLVO 725, IKARUS 649, Jelcza 740 i Autosani 706).

Powyższy stan faktyczny narusza postanowienia:

art. 226 ustawy z dn. 26.06.1974r. Kodeks pracy (Dz.U. Nr 24, poz.141 z późn. zmianami - ost. zm. z 2003r. Nr 213, poz. 2081), § 39 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 26.09.97r. w sprawie ogólnych przepisów BHP (Dz. U. Nr 129, poz. 844 ze zmianami z 2002 r. Nr 91, poz. 811 – tekst jednolity Dz. U. z 2003r. Nr 169, poz. 1650).

Pracodawca jest obowiązany oceniać i dokumentować ryzyko zawodowe występujące przy określonych pracach