

- kopia karty zasiłkowej Marka Soja – potwierdzona za zgodność z oryginałem,
(akta kontroli str. 73-74),
- kopia karty wypadku Marka Soja – potwierdzona za zgodność z oryginałem,
(akta kontroli str. 75-76),
- kopia wypisu treści orzeczenia lekarza orzecznika o przedłużeniu okresu zasiłkowego z dnia 24.11.2004r. wydana dla Marka Soja – potwierdzona za zgodność z oryginałem,
(akta kontroli str. 77-78),
- kopie list płac za okres od VI/2004r. do III/2005. Marka Soja - potwierdzona za zgodność z oryginałem,
(akta kontroli str.79-86),
- wydruki deklaracji rozliczeniowych ZUS DRA za okres od VII/2004r. do I/2005r. ,
(akta kontroli str. 139-178),
- wydruki raportów imiennych ZUS RSA za okres od VII/2004r. do I/2005r. Marka Soja,
(akta kontroli str.87-104),

Płatnik wyjaśnił ”.... że przyczyną błędnej kwalifikacji wypłaty zasiłku chorobowego z ubezpieczenia wypadkowego dla Marka Soja była nieuwaga osoby wyliczającej świadczenia....”

Dowód:

- protokół przyjęcia ustnych wyjaśnień od Agaty Buško - Głównej księgowej z dnia 09.03.2006r.

(akta kontroli str. 219-220)

Zawyżona kwota zasiłku na dobro ZUS	-	10697,99 zł,
Zaniżona kwota zasiłku na dobro płatnika	-	9450,84 zł,

Zestawienie różnic ujęto w **załączniku nr 4** do protokołu kontroli.

3. Prawidłowość i terminowość opracowywania wniosków o świadczenia emerytalne i rentowe oraz ustalenie kapitału początkowego.

3.1.W zakresie wniosków o świadczenia emerytalne i rentowe.

W okresie objętym kontrolą płatnik kompletował 48 wniosków o świadczenie emerytalne i rentowe.

3.1.1.W zakresie współdziałania z pracownikiem w gromadzeniu dokumentacji niezbędnej do przyznania świadczenia.

Z ubezpieczonymi były przeprowadzane bezpośrednie rozmowy na temat gromadzenia i przechowywania dokumentów, pracownicy nie wyrazili woli samodzielnego kompletowania wniosków.